

Jegyzőkönyv

a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának rendkívüli üléséről

Dátum: 2022.06.01. 9:07 óra

Helyszín: online tér

Jelen vannak: **Dr. Bencsik Márta**, a felügyelőbizottság elnöke
Dr. Pál Mónika Éva, a felügyelőbizottság tagja
Kükedi Tamás, a felügyelőbizottság tagja
Hagymási Zoltán a társaság ügyvezetője

Bencsik Márta a felügyelőbizottság elnöke és egyben az ülés levezető elnöke köszönti az egybegyűlteket. Megállapítja, hogy a felügyelőbizottság mindhárom tagja jelen van, így a felügyelőbizottság határozatképes és az ülést 9 óra 9 perckor megnyitja.

A rendkívüli FB ülésnek egyetlen napirendi pontja van: az FB a főszerkesztő munkaviszonyának megszüntetéséről szóló ügyvezetői döntés kapcsán szeretne tájékozódni. Kérdés, hogy van-e feladata az FB-nek a kialakult helyzetben. A jegyzőkönyv elkészítésére Kükedi Tamás jelentkezik.

Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozza:

7/2022. (06.01.) FB határozat a napirend elfogadásáról

A felügyelőbizottság a 2021.06.01.-i ülésének napirendi pontjait a következőkben határozza meg:

- 1. A 9 Magazin főszerkesztője munkaviszonyának azonnali hatályú megszüntetéséről hozott ügyvezetői döntés értékelése**

Az ülés jegyzőkönyvvezetője Kükedi Tamás.

- 1. A 9 Magazin főszerkesztője munkaviszonyának azonnali hatályú megszüntetéséről hozott ügyvezetői döntés értékelése**

A levezető elnök felkéri az ügyvezetőt, hogy mondja el az ügyvezető menesztésének részleteit.

Hagymási Zoltán ügyvezető elmondja, hogy a felmondást az érintettnek történt kiküldését követően csak az FB-nek küldte el. A frakcióvezetőket, polgármestert, jegyzőt levélben, illetve telefonon tájékoztatta. Az újság szerkesztősége május 9-én átköltözött az FMK-ba. Itt általános beszélgetés zajlott a szerkesztőséggel, amin megjelent Vágvölgyi András.. Aznap este Hagymási Zoltán levelet küldött Vágvölgyi Andrásnak a jelenléti ív kapcsán. Lezajlott az a levélváltás, ami a felmondás indoklásában szerepel. Ezt követően Vágvölgyi András nem jelet meg a munkahelyén. Bejelentette, hogy a következő héten szabadságon lesz. Erre az ügyvezetőtől engedélyt, választ nem kapott. Munkaszerződésében az szerepel, hogy ha három napig nem jelenik meg, akkor fel lehet neki mondani. Következő héten

szabadságra ment. Az ügyvezető úgy döntött, hogy vár, amíg a főszerkesztő visszatér a szabadságáról. Azt a tájékoztatást kapta a szerkesztőségtől, hogy Vágvölgyi az országban sincs. Ügyvezető úr elmondja, hogy döntésének semmi köze a testületi üléshez, a politikához. Egyszerűen megvárta, amíg a főszerkesztő visszajön a szabadságáról és azt követően cselekedett. Az ügyvezető 15 nappal visszamenőleg reagálhat arra, ha a munkavállaló valamilyen szerződészegést követ el. Hagymási Zoltán elmondja, hogy a sajtó megkereste őt, de ő nem mehet bele a részletekbe, nem nyilatkozhat az ügyről többet a sajtónak.

A levezető elnök kérdezi, hogy eszerint az ügyvezető a magazin főszerkesztőjének a szabadság kiadására vonatkozó kérését elfogadta?

Ügyvezető úr válaszul közli, hogy igen, azt elfogadta.

Levezető elnök kérdezi, hogy ügyvezető úr arra nem gondolt-e, hogy ez bár jogszabály szerint jogszerű lépés, figyelmeztetni is lehet előbb a főszerkesztőt?

Ügyvezető úr elmondja, hogy ismeri másfél éve Vágvölgyi András, tudja, mennyire nem reagál ilyesmikre. Elmondja, hogy voltak köztük veszekedések, de nem ez a kirúgás oka. Vágvölgyi András magának jogokat kért, hogy pénzek felett rendelkezessen, fizethessen, stb. Hagymási Zoltán elmondta akkor neki, hogy ez nem így megy. Ez ügyben a polgármesternél is voltak, a polgármester is tájékoztatta Vágvölgyit, hogy ehhez nincsen joga. Ügyvezető úr arra számít, hogy per lesz. megítélése szerint Vágvölgyi András azt akár még meg is nyerheti. Ügyvezető úr elmondása szerint az újságot a felelős szerkesztő Nagy Emese csinálta, Vágvölgyi András csak a 30 szerkesztőségi tagból egy fő. A kirúgás oka, hogy a jelenlegi lapszámnak már a nyomdába kellett volna kerülnie, amikor Emesét megkérdezte Hagymási Zoltán, hogy mi van a lapszámmal, és ekkor Emese azt mondta, hogy Vágvölgyi külföldön van és csúszik a lap egy hetet. Eközben volt egy Ráday utcai éttermes hirdetés megrendelés, aminek időre kellett volna kimennie. 32 oldal helyett 28 oldalas újság lett. Ez is Vágvölgyi miatt. Többet nem volt hajlandó készíteni. Ezért négy oldalt FMK tartalmakkal kellett megtölteni.

Levezető elnök kérdezi, hogy mindez dokumentálva van?

Ügyvezető úr elmondja, hogy mindez nincs dokumentálva. Elmondása szerint Vágvölgyi alibizett. Csak a nevét adta az újsághoz.

Kükedi Tamás kérdezi, hogy erről az FB miért nem tudott eddig.

Ügyvezető úr elmondja, hogy azért mert nehéz bizonyítani.

Levezető elnök kérdezi, hogy a lap főszerkesztőjének szerződése ugyanaz-e, mint amit eredetileg Vágvölgyi András a polgármesterrel kötött?

Ügyvezető úr válaszul elmondja, hogy nem ugyanaz a szerződés, legalábbis nem annak a másolata. Elmondja továbbá, hogy a testületi ülésen nem fogadták el az üzleti tervet, de nem tudjuk miért. Egyeztetésre vár a pártok részéről, erre szükség lesz. De eddig nem kereste őt ezzel senki. A kirúgás nem a költségvetés nem elfogadása miatt volt, nem politikai nyomás miatt, ez hülyeség. Azért akkor történt meg, mert akkor jött vissza Vágvölgyi András a szabadságáról. Kifizette a cég a Vágvölgyinek 27-éig járó munkabérét + 8 nap szabadságot.

Levezető elnök kérdezi, hogy főszerkesztő úr elszámolt-e, leadta-e a nála lévő céges eszközöket.

Ügyvezető úr elmondja, hogy főszerkesztő úrnál nem volt semmi ilyesmi. Elmondja továbbá, hogy az újság szerkesztősége szeretne tovább dolgozni. Biztos van egy-két ember, aki fel fog állni. Emese irányítja a lapot. Ügyvezető úr nem akar főszerkesztői pályázatot kiírni. Nincs rá szükség.

Pál Mónika szerint ez róka fogta csuka helyzet. Ha nem kell főszerkesztő, akkor joggal kérdezhető, hogy eddig miért kellett. Másrészt Vágvölgyi András személye is markánsan meghatározhatta a lapot, most joggal megkérdendő, hogy miért lett kirúgva. Most akkor kell valaki ide, vagy sem?

Ügyvezető elmondja, hogy Emese van most ott, tartalmi változás aligha lesz. Jogilag nem kell főszerkesztő a lap élére.

Levezető elnök szerint nem is biztos, hogy kell ekkora stáb. Nem kell külön két szerkesztő, főszerkesztő, felelős szerkesztő, képszerkesztő.

Ügyvezető úr elmondja, hogy nem tudja, hogy most mi megy nyomdába. Nyilván Emese kicsi változást belevisz, de azért az Indexes hasonlat, hogy itt ugyanaz történik, erős.

Kükedi Tamás szerint a lap Vágvölgyire lett felhúva. Bizottság választotta ki. Jogilag támadhatatlan az érvelés valószínűleg, de fura és életszerűtlen egy főszerkesztőtől azt elvárni, hogy nyolc órában az íróasztala mellett üljön. Fura, hogy a főszerkesztő nem kapott figyelmeztetést sem korábban, derült égből villámcsapás a kirúgása. Miért? A lap esetén eddig fontos szempont volt, hogy a politikusok ne szóljanak bele, ne minden oldalon polgármesteri, alpolgármester fotók legyenek. Ez eddig megvalósult. Fog-e ez változni? A sajtószabadság érvényesülése, a tájékoztatáshoz való jog érvényesülése az FB hatásköre. Ez a szempont fog most csorbulni?

Hagyási Zoltán ügyvezető úr elmondja, hogy ő azt képviseli, hogy ne változzon az irány.

Bencsik Márta levezető elnök elmondja, hogy neki az hiányzik, ami Tamásnak: nem volt figyelmeztetés.

Hagymási Zoltán elmondja, hogy a törvény szerint, ha valamiért a munkavállaló figyelmeztetve lesz, azért már nem rúgható ki.

Bencsik Márta és Kükedi Tamás jelzik, hogy ez nem így van. Ha még egyszer elköveti ugyanazt, akkor a munkavállalónak fel lehet mondani.

Ügyvezető úr elmondja, hogy ő ezt a tájékoztatást kapta. Ő nem jogász.

Bencsik Márta elmondja, hogy arra az esetre vonatkozóan nem rúgható ki a munkavállaló, amire figyelmeztetést kap, de a következő ugyanilyen esetben kirúgható. Jogszerű a jelenlegi döntés, de hiányzik a figyelmeztetés előtte. Aki a sajtószabadság tiprását akarja beleérteni, az persze azt is fogja.

Kükedi Tamás nagyon sérelmezi, hogy ezekről a problémákról eddig soha nem hallott az FB.

Hagymási Zoltán elmondja, hogy neki valamiért úgy tűnt, hogy ezek elhangzottak.

Bencsik Márta szerint az hangzott el, hogy 4-5 nap alatt rakják össze a lapot. Ebből lehetett következtetni.

Hagymási Zoltán elmondja, hogy nem akart konfliktust, kirúgást, szemet hunyt afelett, hogy Vágvölgyi nem jár be dolgozni. Amúgy a régi újság élére választotta meg a testület Vágvölgyit, ide ehhez a lapoz (ami nem jogutódja az előbbi lapnak), már Hagymási Zoltán ügyvezetőként vette fel. Emberileg elfogadható, hogy a bizottság általi kiválasztást figyelembe kell venni.

Bencsik Márta kérdezi, hogy szerződés már van-e a munkatársakkal.

Ügyvezető úr elmondja, hogy 2-3 hónapokra kötnek szerződést a munkatársakkal, mert mindig abban bíztak a szerzők, hogy majd kapnak plusz pénzt és annak megfelelően lehet szerződni. Ezért folyton hosszabbítgatva vannak a szerződések. Júliusig, a mostani és a következő lapra vonatkozóan rendben

van a dolog. Zoltán érti, amit Bencsik Márta és Kükedi Tamás mond, hogy jó lenne bármi papír, ami igazolja a történetet, de nincs.

Pál Mónika kérdezi, hogy a lap többi munkatársa bejár-e.

Bencsik Márta elmondja, hogy nekik nincs munkaszerződésük, nem kell bejárniuk.

Kükedi Tamás ezúton javasolja a rugalmas munkaszerződések megkötését a távmunka bevezetését. Megtakarítást jelent és életszerűbben illeszkedik egy szerkesztőség életéhez.

Hagymási Zoltán szerint a szerkesztőség elérhetetlen. Nincs egy telefonszáma.

Kükedi Tamás – miközben belinkeli az újság weboldalát, amin annak email címe is szerepel - kérdezi, hogy erről a problémáról eddig miért nem tudott az FB?

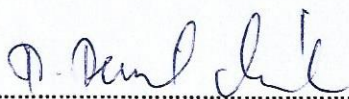
Hagymási Zoltán elmondja, hogy Újbudán például csak a panaszok fogadására van egy ember. Elmondja továbbá, hogy arra számít, hogy Baranyi Krisztina polgármester bizalmatlansági indítványt fog benyújtani ellene.

Bencsik Márta elmondja, hogy a terjesztéssel továbbra is nehéz mit kezdeni.

Hagymási Zoltán elmondja, hogy Emese kért be árajánlatot 50 darab oszlopra, ahol az újságokat le lehetne tenni és onnan elvehetnék azt az emberek. Sok kérdés van: például hogy ki engedélyezi az oszlopokat . Az a koncepció is felmerült, hogy lecsökkentik a lapszámot 10 000-re és kihelyezik azt 50 pontra. Esetleg lecsökkenteni 2-3 havira a megjelenést. Ezt várják talán ügyvezető úrtól az üzleti tervben. Emiatt tényleg le kell ülni a pártok frakcióival egyeztetni. Valamilyen szinten ők mondják meg, hogy mi legyen. Fel kell mérni, mit jelent ilyen pontok esetén a terjesztés. Lehet, hogy lesz A-B-C verzió az üzleti tervre és valamelyikre majd rábólint a testület.

Más kérdés nem merül fel, a felügyelőbizottság tagjai úgy ítélik meg, hogy a kialakult helyzetben az FB-nek feladata nincs, ezért határozat nem születik.

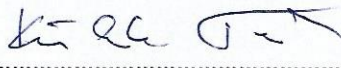
Az elnök megköszöni a jelenlévőknek a részvételt és további napirendi pontok hiányában az ülést 10 óra 17 perckor bezárja.



Dr. Bencsik Márta,
felügyelőbizottság elnöke



Dr. Pál Mónika Éva
felügyelőbizottság tagja



Kükedi Tamás
felügyelőbizottság tagja