

# Jegyzőkönyv

a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának üléséről

Dátum: 2022.10.12.  
Helyszín: online tér  
Jelen vannak: **Nagy Bence**, a felügyelőbizottság elnöke  
**Dr. Pál Mónika Éva**, a felügyelőbizottság tagja  
**Kükedi Tamás**, a felügyelőbizottság tagja  
**Dr. Bencsik Márta** a társaság ügyvezetője

A felügyelőbizottság elnöke köszönti az egybegyűlteket. Az ülésre két FB tag betegsége miatt online formában kerül sor. Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság mindhárom tagja jelen van, így a felügyelőbizottság határozatképes és az ülést 10 óra 10 perckor megnyitja.

Az elnök javaslatot tesz az ülés napirendjére:

1. A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elmúlt két hónapos gazdálkodásának az áttekintése

Az elnök felkéri Kükedi Tamást a jegyzőkönyv vezetésére. A résztvevők részéről más javaslat nem érkezik, így az elnök szavazásra teszi fel a kérdést.

Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett, az alábbi határozatot hozza:

## 4/2022. (10.12.) FB határozat a napirend elfogadásáról

**A felügyelőbizottság a 2021.02.19.-i ülésének napirendi pontjait a következőkben határozza meg:**

1. A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elmúlt két hónapos gazdálkodásának az áttekintése

**Az ülés jegyzőkönyvvezetője Kükedi Tamás.**

1. **napirendi pont: A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elmúlt két hónapos gazdálkodásának az áttekintése**

Az FB elnöke felkéri Bencsik Márta ügyvezetőt, hogy számoljon be az elmúlt hónapok történéseiről, a társaság aktuális helyzetéről.

Bencsik Márta ügyvezető elmondja, hogy sikerült a társaság folyamatos működését biztosítani, megjelenik az újság, működik a TV. Éppen az FB ülés napján jelenik meg az újság októberi száma, és szeptemberben is megjelent a lap. A TV-ben folyamatosan készülnek műsorok, elsősorban a hírekre koncentrálnak. Hetente két-három, olykor négy friss anyaggal készül a televízió. Megmaradt a Kultker, a Ferencvárosi Séta, havonta kétszer a Sansz és a Belépő című műsor. Megszűnt ugyanakkor a sportműsor, mivel készítője elhagyta a céget. A jövő évben el kell érni, hogy ismét legyen sportműsor, mivel Ferencvárosban ez egy igen hangsúlyos téma. Elmondja továbbá, hogy a cég feladatul kapta, hogy hajtson végre egy stratégiai átalakítást, és arról a képviselőkkel, frakciókkal előzetesen egyeztessenek. Ügyvezető asszony jövő héten fog egyeztetni a képviselőkkel, és ekkor megpróbálnak

egy új stratégiai koncepciót kialakítani. Az ügyvezető szerint úgy kell átalakítani a helyi médiát, hogy az online-t fel kell futtatni. Valószínűleg a TV nézettsége a televízió keresztül mérhetetlenül kevés. Ugyanakkor minden műsor felkerül a televízió Facebook és Youtube csatornájára, ahonnan továbbosztják és itt már jóval nagyobb a nézettség. Ügyvezető asszony megítélése szerint ez a jövő: továbbra is a ferencvárosi hírportál létrehozása az irány, ahogy azt már az előző ügyvezető is megfogalmazta. Ebben az esetben viszont a print kéthavonta jelenne meg. A nyomdai szerződés lejárt, és ügyvezető asszony már bekért ajánlatokat ezzel kapcsolatban: három ajánlat meg is érkezett a tegnapi határidőig. A legalacsonyabb árú ajánlat is pont a duplája annak, amit eddig a cég fizetett, így ez biztosan fenntarthatatlan lesz. Elmondja tovább, hogy a stratégiaváltás részeként tartalmi átalakításra is sor kerülne. Sokszor elhangzik a kritika, hogy az újságnak aktualitásokkal kellene foglalkoznia. Az ezt megfogalmazók nem gondolják át ugyanakkor, hogy egy havi lapnál nem elvárható az aktuális témákkal kapcsolatos, tájékoztató funkció, sokkal inkább az életérzést erősítő és lokálpatriotizmust erősítő tartalmak. Az online-ban azonban abszolút lehetőség lenne a friss hírek közlésére, a politikusok, képviselők megszólaltatására. Az online-ra épülne rá minden tartalom: az audiovizuális műsorok is itt jelennének meg. Döntés kérdése, hogy a TV adás megmaradjon-e egyáltalán, mindenesetre nagy költséget nem jelent.

Elmondja továbbá, hogy nem csak a tartalmi, stratégiai kérdésekről kell dönteni, hanem a terjesztésről is. A testület májusi határozata azt adta feladatul a cégnek, hogy december végéig készítse elő a gyűjtőpontos terjesztést a postaládás helyett. Most úgy tűnik, hogy az ezzel kapcsolatos összhang megbomlott, a korábban ezt a tervet támogatók közül többen kételkednek benne, hogy ez jó irány-e. A terjesztés nem igazán kerül sokba, de sok a minőségi probléma vele. Ez a probléma megoldódna, a gyűjtőpontos rendszerrel és a 38 ezres nyomtatási számot 10-15 ezresre lehetne csökkenteni. Jelenlegi számítás szerint talán 5000 példányt olvasnak el valóban az emberek.

Ügyvezető asszony elmondja, hogy most kell összeállítani a költségvetést. Nagyon nehéz ez, mert a helyzet valószínűleg egy hónapon belül teljesen meg fog változni, péntekig viszont le kell adni az első verziót. Ügyvezető asszony nem a spórolást tekinti az első verzió fő és egyedüli céljának, hanem a valós szükségleteket tervezi ebbe beleírni. Várhatóan a politikusok majd úgyis lehúzzák a tételeket, de ha a cég meg sem mondja, hogy mire lenne szükség, akkor nem várhatja el, hogy az meg is lesz szavazva számára. A költségvetés azonban így is nagyon szoros. Példaként megemlíti, a testületi ülések közvetítéséhez szükséges képkeverő eszköz beszerzését. Az eszköz az előző ügyvezető magántulajdona volt és távozása után külsős céget kellett megbízni havi 140 000 forintért, hogy egy ilyen eszközt biztosítson. Ezért a társaság inkább beszerzett körülbelül félmillió forintért egy ilyen képkeverőt. Ennek fedezetét azonban még nem látja az ügyvezető, ezt a félmillió lyukat is nehéz lesz betömni.

A szükséges szerződéseket megkötötte, egyelőre viszonylag rövid távra, év végéig. Bízik abban, hogy a testület a novemberi ülésen meghozza a szükséges gazdasági döntéseket és kiírja az ügyvezetői pályázatot is. Így bő fél hónap maradna még szerződéskötésekre. Nem szeretné, hogy újra nagy leállás legyen az ügyvezetőváltás miatt.

Kükedi Tamás kérdezi, hogy mi az oka annak, hogy a korábbi gyűjtőpontos rendszerrel kapcsolatban kételylek merültek fel. **Bencsik Márta válasza szerint a lakosság szempontok, médiafogyasztási szokások miatt.**

Pál Mónika kérdezi, hogy költségvetés készítése során az inflációt, illetve a szükséges, de hiányzó eszközök beszerzésével is kalkulál-e az ügyvezető. Bencsik Márta elmondja, hogy ezeket a szempontokat is figyelembe veszi. Úgy ítéli meg, hogy le kell írni, hogy mire van szüksége a társaságnak, mert ha ez nem történik meg, akkor biztosan nem lesz meg a szükséges minimum, amivel a társaság

működni tud. Az infláció mellett, a céget komolyan sújtja a KATA megszüntetése is. Erre valamilyen tervet mindenképpen ki kell dolgozni, ezt előzetesen az összes képviselő is indokoltnak látta.

Pál Mónika vélemény szerint, ha ezt nem sikerül megfelelően kezelni, a cég elveszíthet munkatársakat. Megkéri ügyvezető asszonyt, hogy Vágvölgyi András helyzetét is mutassa be pár szóban. Bencsik Márta válaszul elmondja, hogy ismét Vágvölgyi András a magazin főszerkesztője, keresetétől pedig elállt. A korábban zajló munka folytatódik, a munkaviszony megfelelőnek, jónak mondható. A főszerkesztő az átalakítással kapcsolatos gondolkodásban is részt vesz.

Kükedi Tamás kérdezi, hogy folytatható-e a számlák megosztása a felügyelőbizottsággal a társaság digitális felületén az online ellenőrzés érdekében. Bencsik Márta válaszul elmondja, hogy a júniustól augusztusig keletkezett számlák már fönt is vannak az felületen, a végleges szeptemberi számlasort még nem kapta meg.

Bencsik Márta tájékoztatja az FB tagjait, hogy honoráriumuk emeléséről is döntött a testület, ahogyan az összes önkormányzati cég FB-jének honoráriuma is rendezte. A testület következő ülésén is lesz szó a kerületi médiáról, mivel az egyik képviselő írt egy előterjesztést annak kapcsán. Úgy látja, hogy a cég súlyosan alulfinanszírozott, noha kapott egy összeget ennek kompenzálására. Elmondja továbbá, hogy egy kormánybiztosi kérésre készített számítások szerint, a cég gázköltsége körülbelül hétszeresére emelkedik, a márciustól kezdődő időszakban ez 70-80 ezer forint volt, az új árakkal ez 400-500 forint közé emelkedik. A villanyra most zajlik a közbeszerzés, így arra még nincs információ.

Pál Mónika felveti, hogy ha átszerveződik a terjesztés és nem lesz ekkora a lapszám, akkor a közszolgáltatási szerződést módosítani kell. Bencsik Márta egyetért a felvetéssel. Pál Mónika kérdezi, hogy hogyan lehet ilyen bizonytalan környezetben nyomdai és egyéb ajánlatokat bekérni. Bencsik Márta elmondja, hogy ezt most csak becslés alapján lehetett elvégezni. A terjesztés esetén ezt most nehezen végezhető el a változó környezet miatt, a nyomtatásnál viszont jobban lehet kalkulálni. Pont a bizonytalanság miatt igyekezett úgy ajánlatokat kérni, hogy azokban sok paraméter legyen meghatározva, hogy végül minél összetettebb ajánlatok álljanak rendelkezésre. Ez ugyanis valamilyen iránymutatást ad a jövő évi közbeszerzéshez is. Elmondja továbbá, hogy igen jelentős kiadás a cég számára a 27%-os ÁFA, mivel a tevékenység jellege miatt a forgalmi adónak csak kis része térül vissza.

Pál Mónika kérdezi, hogy lesz-e valamilyen segítő az ügyvezető mellett? Ez egy olyan hiányosság, amit az előző ügyvezető is többször jelzett, és amit az FB már korábban is kockázatosnak talált. Bencsik Márta ügyvezető elmondja, hogy beleírta a költségvetésbe ezt a tételt, mert tapasztalja, hogy valóban szükséges. Volt egy havi 15 napot dolgozó fiatalember, aki egyszerűsített foglalkozásban segítette a társaságot, de munkájával az ügyvezető nem volt maradéktalanul elégedett. Főállású személyre lenne szükség, aki megbízható, és felel az adminisztratív ügyekért. Az újságnál közel 30 szerző van. A hozzájuk kapcsolódó adminisztratív feladatok önmagukban indokolnák az asszisztensi pozíciót. Ez a cég létrehozása óta hiányzik. A munkakörülmények, technikai feltételek is hagynak kívánnivalót maguk után.

Kükedi Tamás kérdezi, hogy a milyen döntések várhatóak a közeljövőben és annak fényében mikor lesz szükség ismét a felügyelőbizottság következő ülésére. Bencsik Márta ügyvezető válaszában elmondja, hogy a képviselők várhatóan novemberben fognak dönteni a társaságot a továbbiakban meghatározó keretekről, az ügyvezetőről pedig decemberben. Kükedi Tamás azt javasolja, hogy ebben az esetben a felügyelőbizottság még egy ülést tartson 2022 decemberében, a társasággal kapcsolatos fejleményekhez igazodva. A bizottság tagjai a javaslattal egyetértenek.

Az elnök megköszöni ügyvezető asszony beszámolóját. Egyéb kérdés nem hangzik el. Az elnök megállapítja, hogy a résztvevők száma nem változott, a felügyelőbizottság továbbra is határozatképes, így az elhangzott javaslatokat szavazásra bocsátja.

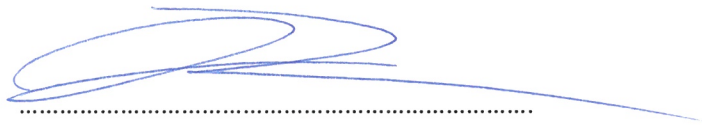
**5/2022. (10.12.) FB határozat**

A felügyelőbizottság három egyhangú, igen szavazattal a társaság ügyvezetőjének beszámolóját elfogadja.


**6/2022. (10.12.) FB határozat**

A felügyelőbizottság három egyhangú, igen szavazattal úgy határoz, hogy tekintettel a Társaságban zajló változásokra, 2022. decemberében ismét ülést tart. Az ülés pontos időpontját a felügyelőbizottság elnöke határozza meg.

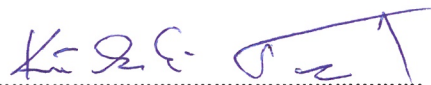
Az elnök megköszöni a tagoknak a részvételt és további napirendi pontok hiányában az ülést 11 óra 04 perckor bezárja.



**Nagy Bence**  
felügyelőbizottság elnöke



**Dr. Pál Mónika Éva**  
felügyelőbizottság tagja



**Kükedi Tamás**  
felügyelőbizottság tagja