

Jegyzőkönyv

a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának üléséről

Dátum: 2022.12.14.

Helyszín: a Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. székhelye,
Budapest, Haller utca 27.

Jelen vannak: **Nagy Bence**, a felügyelőbizottság elnöke
Dr. Pál Mónika Éva, a felügyelőbizottság tagja (online csatlakozik)
Kükedi Tamás, a felügyelőbizottság tagja
Dr. Bencsik Márta a társaság ügyvezetője

A felügyelőbizottság elnöke köszönti az egybegyűlteket. Az üléshez Pál Mónika egészségügyi okokból online csatlakozik. Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság mindhárom tagja jelen van, így a felügyelőbizottság határozatképes és az ülést 10 óra 12 perckor megnyitja.

Az elnök javaslatot tesz az ülés napirendjére:

1. A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elnökének beszámolója az elmúlt két hónap történéseiről és a Társaság gazdálkodásáról
2. A Társaság gazdálkodásának ellenőrzésével kapcsolatos kérdések

Az elnök felkéri Kükedi Tamást a jegyzőkönyv vezetésére. A résztvevők részéről más javaslat nem érkezik, így az elnök szavazásra teszi fel a kérdést.

7/2022. (12.14.) FB határozat a napirend elfogadásáról

A felügyelőbizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a 2021.02.19.-i ülésének napirendi pontjait a következőkben határozza meg:

1. A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elnökének beszámolója az elmúlt két hónap történéseiről és a Társaság gazdálkodásáról
2. A Társaság gazdálkodásának ellenőrzésével kapcsolatos kérdések

Az ülés jegyzőkönyvvezetője Kükedi Tamás.

1. napirendi pont: A Ferencvárosi Média Nonprofit Kft. elnökének beszámolója az elmúlt két hónap történéseiről és a Társaság gazdálkodásáról

Az FB elnöke felkéri Bencsik Márta ügyvezetőt, hogy számoljon be az elmúlt hónapok történéseiről, a társaság aktuális helyzetéről.

Bencsik Márta elmondja, hogy a képviselőtestület novemberi ülésén kírta az ügyvezetői pályázatot és ezzel egyidejűleg Bencsik Márta megbízatását február 28-áig, Nagy Bence megbízatását pedig 2026-ig hosszabbította meg. A felügyelőbizottsági ülést megelőző héten tartott testületi ülésen a képviselőtestület napirendre vette ügyvezető asszony előterjesztését. Készült egy közvélemény kutatás Ferencvárosban, amiben három-négy kérdés a helyi médiára vonatkozott, és ezek egyike arra



irányult, hogy mennyien olvassák a 9 magazint, mennyien nézik a TV-t. Az eredmény szerint a megkérdezettek 66%-a olvassa a magazint, a TV-t pedig rendszeresen vagy alkalmasszerűen a megkérdezettek 25%-a nézi. Nem derült ki, hogy ebből mennyien nézik a lineáris adást és mennyien a weben megosztott tartalmakat. Rákérdeztek, hogy hogyan szeretnék az emberek az újságot megkapni: 55% terjesztve, 45% gyűjtőpontokon. Decemberben duplaszám lesz, majd azt követően februárban jelenik meg a magazin. A testület úgy döntött, hogy februártól három hónapon át párhuzamos terjesztés lesz, majd három hónapig csak gyűjtőpontokon zajlik a terjesztés. Ez azt jelenti, hogy három hónapig 40 000 példányban, három hónapig pedig 15 000 példányban jelenik meg a lap. Ezt követően összegzik a hat hónap tapasztalatait és végleges koncepciót készítenek.

Pál Mónika kérdésére, hogy van-e arra kalkuláció, hogy mennyit lehet mindezzel spórolni, ügyvezető asszony elmondja, hogy a tesztidőszakban semmit sem lehet spórolni, hiszen több példányt kell kinyomtatni, illetve kb. 7,5 millió forintért le kell gyártatni az újságtartókat. Utána viszont, ha marad az újságtartós terjesztés, akkor várhatóan sokat lehet megtakarítani. Kérdésre elmondja azt is, hogy nincs még arról információ, hogy a hat hónap elteltével újabb közvéleménykutatás is lesz-e? Pál Mónika felveti, hogy talán érdemes lenne egy szavazást indítani az újságba illesztett szavazólapokkal. Kükedi Tamás jelzi, hogy ez nem lenne reprezentatív a kerület lakosságára, de még az újságot olvasókra sem.

Bencsik Márta szerint azért fontos, hogy ez a döntés megszületett, mert így lehet a lap nyomdai előállítására vonatkozó pályázatot kiírni. Ez egy összetett kiírás lesz (sok verzióknak kell benne szerepelnie, hogy utána döntenie lehessen), ráadásul február elsejére szerződnie is kell valakivel, hogy megjelenhessen a lap. Esélyes, hogy ez február elsejére – a közbeszerzési hatóság hatósági szünetét is figyelembe véve – nem fog végbe menni, de remélhető, hogy a hónap második felében megjelenhet az újság. Elmondja továbbá, hogy idén megint összecúszott az újság és a naptár terjesztése. Ígéretet kapott a cég, hogy karácsony előtt minden kikerül a postaládákba.

Ügyvezető asszony beszámol arról is, hogy az önkormányzat elfogadta az önkormányzat költségvetésének első verzióját, amiben a cég költségvetése is szerepel. Az általa előterjesztett keretösszeg 176 millió volt, a költségvetési iroda ezt 140 millióra csökkentette le, de kérdésére jelezték, hogy ez még nem a végleges verzió, a szám változhat. A terv szerint sokkal több pénz kell a '23-as évre, mint '22-re. A rezsiköltség is megemelkedik, 700 000 forintra, de ami igazán sok lesz (bár még csak becsülhető), az a nyomdaköltség. Az utolsó két hónapra nem volt már szerződése a cégnek, ezért egy egyszerű beszerzési eljárást bonyolított le: az újság pontosan a duplájába került gyengébb papíron a korábbiaknak, körülbelül négy millió forintba a korábbi kétfélmillió helyett. A bekért árajánlatok nagyságrendje nagyjából megegyezett, tehát várható, hogy az éves nyomdaköltség kb. 48 millió lesz az eddigi 24 millió helyett. Pénzt igényel a közterületi újságtartók gyártatása, és a terjesztés is.

Kükedi Tamás kérdésére, hogy az online terjesztés ötlete nem vetődött-e fel, ügyvezető asszony elmondja, hogy nem, a kézben fogható tartalom gondolata még mindig nagyon népszerű. Volt már ilyen kezdeményezés, a korábbi matricázás is efelé mutatott, de nem működött. Kükedi Tamás megjegyzi, hogy hirdetni lehetne, hogy online is elérhető a lap. Nagy Bence szerint gyűjteni a feliratkozókat praktikus lenne. Bencsik Márta elmondja, hogy mind a magazin, mind a TV munkatársai nagyon szeretnék egy online hírdalt beindítani, de ez egyelőre a testület többségének elképzeléseivel nem találkozik.

Ügyvezető asszony szerint a következő feladat a közbeszerzés lebonyolítása és a költségvetés megtervezése lesz. Megítélése szerint több pénz kell, hogy kapjon a cég. Kükedi Tamás szerint elég nagy az űr az ügyvezető által előterjesztett 176 milliós és a testület által első körben elfogadott 140 milliós költségvetési keretszám között. Kérdezi ügyvezető asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban mire számít? Bencsik Márta elmondja, hogy most készíti a tételes költségvetést, aminek tételeit alá is

támasztja. Mostanra vannak pontosabb adatai a működésről, annak költségeiről, és azt szeretné megmutatni előzetesen a képviselőknek. Arra törekszik, hogy minden tétel sor nevesítve legyen a költségvetés-tervben. Így talán jobban fogják látni a képviselők a tételek megalapozottságát. Rádásul eddig nettó összegekkel számolt, arra még rá kell tenni az ÁFÁ-t. Lehet, hogy költségcsökkentésre is szükség lesz: ha nem lesz annyi pénz, akkor csökkenteni kell az oldalszámot stb. Egy dolgot nem lehet, csökkenteni a munkatársak munkaarányos honoráriumát. Mindenhol emelkednek a fizetések, ezzel lépést kell tartani.

Kükedi Tamás felveti, hogy a jelentős inflációval is kalkulálni kell. Bencsik Márta szerint erre van ígéret. Nagy Bence felveti, hogy mi ennek az ígéretnek a betartására van-e garancia. Ügyvezető asszony szerint ez attól fog függeni, hogy hogyan tudja bemutatni a helyzetet a testületnek.

Elmondja továbbá, hogy a kiadások mellett a cég eszközeit is fejleszteni kellene. A cég eszközparkja tragikus. A Kerület Napja eseményt élőben kellett közvetíteni, de az operatőr a saját laptopján dolgozott volna, mivel a cég egyetlen laptopja lassú és alkalmatlan a feladatra. Az operatőr laptopja a rendezvény előtt összeomlott, majd mivel nem tudtak másik laptopot keríteni, az ügyvezető az Ferencvárosi Közéleti Alapítvány laptopját kérte kölcsön erre a célra. Jelenleg a képviselőtestületi üléseket is ezzel a laptopal közvetítik. Kükedi Tamás kérdezi, hogy mennyit fizet a cég bérleti díjként az Ferencvárosi Közéleti Alapítványnak? Bencsik Márta válaszul elmondja, hogy semennyit. Pál Mónika elmondja, hogy ez a probléma korábban is felmerült, a kamerák és a képkeverő kapcsán. Bencsik Márta megerősíti ezt. Elmondja továbbá, hogy a kamerák felújítása zajlik most.

Bencsik Márta elmondja, hogy a cégnél normalizálódott a helyzet, nincsenek belső konfliktusok, mindenki végzi a munkáját.

Kükedi Tamás kérdésére, hogy mennyi pénze van aktuálisan a cégnek, Bencsik Márta elmondja, hogy a 200 000 forintja van pillanatnyilag a cég számláján, a rendszerben semmilyen tartalék nincs. A cég várja a novemberi utalást, kifizetések nincsenek addig. Az utólagos finanszírozás képtelen helyzeteket teremt: egy-egy nagyobb beszerzését akkor tudja megejteni a cég, ha valamit vagy valakit nem fizet ki határidőre. Ez azért van, mert a teljes költségvetés 12 felé osztva jön, a nagyobb vagy rendkívüli beszerzések költsége nem érkezik meg külön. Kükedi Tamás kérdezi, hogy miért nem helyez a tulajdonos egy nagyobb összeget a cég törzstőkéjébe. Nagy Bence szerint ez logikus lépés lenne: ha nagyobb beszerzésre van szükség, ebből lehetne gazdálkodni.

Bencsik Márta elmondja, hogy az előző ügyvezető egy személyben, egy fizetésért három munkát látott el: az ügyvezetői feladat mellett a TV főszerkesztője és operatőre is volt. Ez most három fizetés, ami szintén nem volt bekalkulálva sehova. Kükedi Tamás megjegyzi, hogy ez a három korábban is felvetődött

Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság továbbra is határozatképes, majd szavazásra bocsátja a kérdést.

8/2022. (12.14.) FB határozat a napirend elfogadásáról

A felügyelőbizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett azt javasolja a tulajdonosnak, hogy a hosszú távú takarékoság prudens, fenntartható gazdálkodás érdekében a Társaságot tőkésítse föl, hogy a váratlan és nagyobb beszerzések finanszírozhatóak legyenek és ne kockáztassák a költségvetés egyensúlyát.



2. napirendi pont: A Társaság gazdálkodásának ellenőrzésével kapcsolatos kérdések

Kükedi Tamás elmondja, hogy szeretné, ha a cég gazdálkodásának ellenőrzése könnyebbé válna, a felügyelőbizottság könnyebben végezhetné ellenőrző feladatait. Korábban az FB online hozzáfért a számlákhoz, gazdálkodási adatokhoz. Szeretné, ha ez ismét működne. Bencsik Márta elmondja, hogy a felügyelőbizottság által is használt tárhely kérdése megoldatlan jelenleg, ezért nem oldható meg az online hozzáférés sem. Ügyvezető asszony a főkönyvi kartonokat küldte át első körben a bizottság tagjainak, a számlák pedig jelenleg fizikailag ellenőrizhetőek.

Ezt követően a bizottság tagjai a társaság számláival kapcsolatos konkrét kérdéseket tesznek fel. Pál Mónika felveti, hogy a főkönyvben szereplő tételek között van olyan, ami szerint többször megkapja ugyanazt az összeget valaki, és még a számla azonosító tételei is ugyanazok. A konkrét kérdést ellenőrizve ügyvezető asszony elmondja, hogy a számla kiállítója olvasószerkesztő, minden hónapban ugyanazokat az összegeket napja. Pál Mónika kérdésére, hogy van-e olyan személy, aki fajlagosan többet kap a munkájáért, Bencsik Márta elmondja, hogy a keretszerződésnek megfelelően mindenkinek ugyanaz a juttatás jár. Pál Mónika jelzi, hogy fontos, hogy a munkatársak bérezése során be legyenek tartva az előre megállapított összeghatárok. Bencsik Márta válaszában elmondja, hogy a társaság ezeket a kereteket tartja. Van ugyanakkor, aki például több cikket ír, a neki kifizetett összeg nominálisan ezért magasabb. Ezt konkrét példán is bemutatja és kérdésre több konkrét számlával kapcsolatban választ ad a felügyelőbizottság tagjainak. Az felügyelőbizottság fizikailag jelenlévő két tagja betekint a cég számláiba és összeveti azokat a főkönyvvel.

A jelenlévők a továbbiakban az online ellenőrzés lehetőségeiről és annak technikai feltételeiről egyeztetnek. A tárhely kérdésének megoldása után az FB visszatér az online ellenőrzés rendszeréhez. Arra a kérdésre, hogy minden beérkező számla megvan-e online, Bencsik Márta elmondja, hogy a papír alapon érkezőket bescaneli, így azok is felkerülhetnek online felületre.

Az elnök megállapítja, hogy a felügyelőbizottság továbbra is határozatképes, majd szavazásra bocsátja a kérdést.

9/2022. (12.14.) FB határozat a napirend elfogadásáról

A felügyelőbizottság 3 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett az ügyvezető gazdasági beszámolóját elfogadja. Egyúttal felkéri az ügyvezetőt, hogy teremtsen meg a számlák online ellenőrzésének lehetőségét.

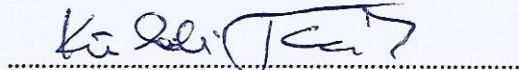
Egyéb kérdés nem merül fel, ezért az elnök megköszöni a tagoknak a részvételt és további napirendi pontok hiányában az ülést 12 óra 22 perckor bezárja.



Nagy Bence
felügyelőbizottság elnöke



Dr. Pál Mónika Éva
felügyelőbizottság tagja



Kükedi Tamás
felügyelőbizottság tagja